20-04-26/3

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-1272-12/24
Banja Luka, 9.4.2026. godine

Ured/Kancelarija za razmatranje žalbi - podružnica/filijala Banja Luka, u vijeću sastavljenom od članova, Dragan Bilić kao predsjednik vijeća, Tomislav Ćužić i Nataša Golić kao članova vijeća, rješavajući po žalbi u dijelu zahtjeva za naknadu troškova u postupku javne nabavke ponuđača **"LUKAJIĆ TRAVEL & TRANSPORT AGENCY" s.p. Lukajić Željko, Trn, Laktaši,** zastupan po punomoćniku, Jelena Bogdanović, advokat iz Banja Luke, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/05-2.195-12/24 od 09.04.2024. godine, ugovornog organa: **UNIVERZITET U BANJOJ LUCI, Rektor,** u otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci: 862-1-2-40-3-97/24 od. 01.03.2024. godine, predmet nabavke: nabavka usluga - „drumskog prevoza za potrebe izvođenja nastavnog procesa na Šumarskom fakultetu Univerziteta u Banjoj Luci - LOT 3", na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", br. 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 230. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), te u skladu sa Presudom suda BIH broj: S1 3 U 048568 24 U od 20.1.2026. godine, održanoj dana 9.4.2026.godine, doneseno je:

R J E Š E N J E

1. Usvaja se kao osnovan zahtjev žalitelja **"LUKAJIĆ TRAVEL & TRANSPORT AGENCY" s.p. Lukajić Željko, Trn, Laktaši,** zastupan po punomoćniku, Jelena Bogdanović, advokat iz Banja Luke, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/05-2.195-12/24 od 09.04.2024. godine, ugovornog organa: **UNIVERZITET U BANJOJ LUCI, Rektor,** u otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci: 862-1-2-40-3-97/24 od. 01.03.2024. godine, predmet nabavke: nabavka usluga - „drumskog prevoza za potrebe izvođenja nastavnog procesa na Šumarskom fakultetu Univerziteta u Banjoj Luci - LOT 3", a u vezi Rješenja ovog organa broj: JN2-02-07-1-1272-7/24 od 5.6.2024.godine, za naknadom troškova postupka u iznosu od 658,12 KM.

2. Nalaže se ugovornom organu da žalitelju **"LUKAJIĆ TRAVEL & TRANSPORT AGENCY" s.p. Lukajić Željko, Trn, Laktaši,** zastupan po punomoćniku, Jelena Bogdanović, advokat iz Banja Luke nadoknadi troškove postupka u iznosu od 658,12 KM, **umanjeno za iznos eventualno već isplaćen po prethodnom rješenju ovog**

organa, broj: JN2-02-07-1-1272-7/24 od 5.6.2024.godine u roku od 8 dana od dana izvršnosti ovog rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

U otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci: 862-1-2-40-3-97/24 od. 01.03.2024. godine, ugovornog organa: **UNIVERZITET U BANJOJ LUCI** (u daljem tekstu: ugovorni organ), predmet nabavke: nabavka usluga - „drumskog prevoza za potrebe izvođenja nastavnog procesa Šumarskom fakultetu Univerziteta u Banjoj Luci - LOT 3" izjavljena je žalba žalitelja: **"LUKAJIĆ TRAVEL & TRANSPORT AGENCY" s.p. Lukajić Željko, Trn, Laktaši,** zastupan po punomoćniku, Jelena Bogdanović, advokat iz Banja Luke (u daljem tekstu: žalitelj), na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/05-2.195-12/24 od 09.04.2024. godine.

U izjašnjenju ugovornog organa na navode iz žalbe, isti je ostao pri svojim navodima koje je iznio i u Rješenju o usvajanju žalbe.

Rješenjem Ureda/ Kancelarije za razmatranje žalbi - podružnica / filijala Banja Luka broj JN2-02-07-1-1272-7/24 od 5.6.2024.godine, žalba žalitelja **je usvojena**, i poništena je: Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/05-2.195-12/24 od 09.04.2024. godine. Usvajen je kao osnovan, zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **500,00 KM,** o čemu je donijeto posebno rješenje. Usvajen je kao djelomično osnovan, zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova zastupanja u iznosu od **525,00 KM,** dok je u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan. Naloženo je ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od **525,00 KM,** u roku od 8 dana od dana izvršnosti Rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalilac je blagovremeno podnio tužbu za pokretanje upravnog spora, u kojoj je istakao da su troškovi postupka pogrešno obračunati, da se ispravno u rješenju navodi da tužitelju pripada iznos od 450,00 KM (300,00 KM + 150,00 KM) koji iznos se uvećava za 25% paušala, te da tužitelju pripada na ime paušala iznos od 112,50 KM, a ne 75,00 KM kao što se navodi u rješenju. Osim toga, punomoćnik tužitelja, advokat Jelena Bogdanović je u sistemu PDV-a te joj pripadaju i troškovi PDV-a. Zbog navedenog, tužitelj konačno predlaže da sud uvaži tužbu u stavu 3. i 4. dispozitiva osporenog rješenja, poništi rješenje u stavu 3. i 4. i predmet vrati u tom dijelu na ponovno odlučivanje s tim da tužitelju naknadi troškove upravnog spora u iznosu od 977,50 KM uvećano za troškove sudske takse na tužbu.

Tuženi Ured/Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka je u odgovoru na tužbu predložio da se ista odbije kao neosnovana.

Presudom Suda BIH, broj S1 3 U 048568 24 U od 20.1.2026. godine, tužba je uvažena, osporeno rješenje tuženog broj: JN2-02-07-1-1272-7/24 Od 5.6.2024. godine u stavu 3. i 4. dispozitiva rješenja je poništeno. U preostalom dijelu rješenje je ostalo na snazi. Tuženi je dužan tužitelju naknaditi troškove upravnog spora u iznosu od 977,50 KM u roku od 15 dana od dana dostavljanja presude. U obrazloženju Presude Suda BIH, broj S1 3 U 048568 24 U od 20.1.2026. godine, navodi se, da tužitelj ima pravo na troškove jer je uspio u postupku ali je sporna visina koja je dodijeljena. Tužena je prilikom odlučivanja o troškovima postupka tužitelju dodijelila iznos od 525,00 KM, te u dispozitivu osporenog rješenja u preostalom dijelu zahtjev odbila kao

neosnovan. Tužena je utvrdila da tužitelju pripadaju, troškovi na ime sastavljanja podneska u neimenovanim postupcima u iznosu od 300,00KM uvećano za 50% za sastavljanje pravnog lijeka što iznosi 150,00 KM te paušalne nagrade u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene Tarifom 3. odnosno 75,00 KM, a nasuprot navedenom tužitelj smatra da mu na ime paušala pripada iznos od 112,50 KM odnosno 25% od iznosa 450,00 KM, a ne iznos od 75,00 KM kako je to prethodno utvrdio tuženi. Osim toga, iz stanja spisa proizilazi da je punomoćnik tužitelja advokat Jelena Bogdanović u sistemu PDV obveznika pa ne stoje navodi tužene da je provjerom na Web stranici Uprave za indirektno oporezivanje BiH utvrđeno da nije u sistemu PDV obveznik, te da istoj ne pripada zahtjevani porez na dodatnu vrijednost. Kako tužena u odnosu na ovakav obračun nije dala valjane razloge te je činjenično stanje u ovoj stvari ostalo nepotpuno utvrđeno to je osporeno rješenje trebalo poništiti primjenom člana 37. Stav 2. u vezi sa članom 34. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH", broj 19/02 do 74/10).

Postupajući po Presudi suda BIH broj S1 3 U 048568 24 U od 20.1.2026 godine, u ponovnom postupku, Ured/Kancelarija za razmtranje žalbi, Podružnica Banja Luka, utvrdio je, da je zahtjev za nadoknadu troškova, blagovremen, dopušten, izjavljen od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na zahtjev za nadoknadom troškova postupka, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak, ocjenio osnovanim zahtjev za nadoknadu troškova postupka.

Nakon pažljive analize cijelog spisa, a imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka u žalbi od 22.04.2024. godine, ovaj organ je u skladu sa odredbama čl. 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka u iznosu 658,12 KM, za sastav žalbe i predaju žalbe na postupanje. Naime, skladu sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05), a koji se sastoje od troškova izrade podneska u svim neimenovanim postupcima, u iznosu od 150 bodova odnosno 300,00 KM, uvećano za 50% za sastavljanje pravnog lijeka, a što iznosi 75 bodova odnosno 150,00 KM, te paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene Tarifom 3, za radnju predaje žalbe na nadležno postupanje, odnosno 112,50 KM, a što ukupno iznosi 562,50 KM, a isto uvećano za PDV od 17% , što sve ukupno iznosi 658,12 KM. Ugovorni organ će u roku od 8 dana od dana izvršnosti ovog rješenja **uplatiti navedeni iznos, umanjeno za iznos eventualno već isplaćen po prethodnom rješenju ovog organa**, broj: JN2-02-07-1-1272-7/24 od 5.6.2024.godine.

Sukladno svemu navedenom, rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Ovaj organ ukazuje da se prilikom donošenja ovog rješenja u potpunosti pridržavao pravnih stavova Suda izraženih u navedenoj Presudi broj S1 3 U 048568 24 U od 20.1.2026. godine.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dragan Bilić

Dostaviti:
- "LUKAJIĆ TRAVEL
  & TRANSPORT AGENCY"
  s.p. Lukajić Željko, Trn, Laktaši,
  zastupan po punomoćniku,
  Jelena Bogdanović,
  advokat iz Banja Luke
- UNIVERZITET U BANJOJ LUCI, Rektor
- evidenciji
- u spis